



**REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO,
EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE**

**KLASA: 350-01/22-006/4
URBROJ: 251-06-52/005-25-90
Zagreb, 15. siječnja 2025.**

**IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI
o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Soblinec**

Dana 19. studenoga 2024. godine, gradonačelnik Grada Zagreba utvrdio je Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec (u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana) i donio Zaključak o njegovom upućivanju u javnu raspravu (Službeni glasnik Grada Zagreba 37/24 od 27. studenoga 2024. godine) u trajanju od 30 dana, počevši od 22. studenoga do 21. prosinca 2024. godine. (*prilog 01*)

Na temelju članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23; u daljnjem tekstu: Zakon), Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, kao nositelj izrade, objavio je javnu raspravu o Prijedlogu Plana oglasom u Jutarnjem listu od 21. studenoga 2024. godine te objavom oglasa na mrežnim stranicama Grada Zagreba i Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine. (*prilog 02*)

Na temelju članka 97. Zakona, nositelj izrade je dopisom KLASA: 350-01/22-006/4, URBROJ: 251-06-52/005-24-66 od 20. studenoga 2024. godine, javnopravnim tijelima koja su dala ili trebala dati zahtjeve za izradu Plana te gradskoj četvrti za područje obuhvata Plana dostavio posebnu obavijest o javnoj raspravi. (*prilog 03*)

U tijeku trajanja javne rasprave Prijedlog Plana bio je izložen na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete, radnim danom od 07.30 do 15.30 sati.

Za vrijeme trajanja javnog uvida, održano je javno izlaganje u četvrtak, 28. studenoga 2024. godine s početkom u 17.00 sati. Javno izlaganje održano je u „Plavoj dvorani“, Trg Dragutina Domjanića 6, Sesvete gdje je sudionicima bilo omogućeno postavljanje pitanja i davanje odgovora, o čemu je vođen zapisnik. (*prilog 04*)

Pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Plana, građani, udruge, tijela mjesne samouprave i druge pravne osobe mogli su dostavljati nositelju izrade do 21. prosinca 2024. godine putem pošte ili aplikacije e-javne rasprave.

U tijeku trajanja javne rasprave na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje pristiglo je 18 podnesaka.

Sukladno odredbama članka 102. Zakona, sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člancima 100. i 101. Zakona, obradio je odgovorni voditelj stručnog izrađivača (Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba) koji je s nositeljem izrade pripremio ovo izvješće.

Sažeci podnesaka sa stručnom obradom u smislu prihvatanja primjedbe te obrazloženjima za primjedbe koje se djelomično prihvaćaju ili ne prihvaćaju sastavni su dio ovog Izvješća. (prilog 05)

Ukupno 18 podnesaka raščlanjeno je na 40 primjedbi koje su obrađene na sljedeći način:

Prihvaća se	7	17,5 %
Djelomično se prihvaća	9	22,5 %
Ne prihvaća se	12	30,0 %
Ne prihvaća se (nije predmet Plana)	5	12,5 %
Ne prihvaća se (ugrađeno u Plan)	2	5,0 %
Nema primjedbi	2	5,0 %
Nije primjedba	3	7,5 %

Prijedlozi i primjedbe čije se prihvaćanje predlaže, ugradit će se u Nacrt konačnog prijedloga Plana, a sukladno odredbama članka 106. Zakona, prije upućivanja Konačnog prijedloga Plana Gradskoj skupštini Grada Zagreba na donošenje, nositelj izrade dostaviti će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest o tome s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Prilozi:

- (01) Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Soblinec te njegovom upućivanju u javnu raspravu
- (02) Oglas objave javne rasprave
- (03) Posebna obavijest o javnoj raspravi
- (04) Zapisnik javnog izlaganja
- (05) Obradene primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi

PROČELNICA



Na temelju članka 95. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) i članka 60. stavka 1. točke 9. Statuta Grada Zagreba (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/16, 2/18, 23/18, 3/20, 3/21, 11/21 - pročišćeni tekst i 16/22), gradonačelnik Grada Zagreba, 19. studenoga 2024., donosi

Z A K L J U Č A K
o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Soblinec
te njegovom upućivanju u javnu raspravu

I.

1. Utvrđuje se Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec (u nastavku teksta: Plan).
2. Prijedlog Plana upućuje se, temeljem članaka 94. i 96. Zakona o prostornom uređenju u javnu raspravu u trajanju od 30 dana, od 22. studenoga do 21. prosinca 2024. godine.
3. U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:
 - a) tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
 - b) grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
 - c) obrazloženjem Prijedloga Plana;
 - d) sažetkom Prijedloga Plana za javnost.
4. Javni uvid može se izvršiti u prostorijama Gradske četvrti Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati.
Prijedlog Plana bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku: <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-soblinec/189908>.
5. Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Soblinec održat će se u četvrtak 28. studenoga 2024. godine u „Plavoj dvorani“, Trg Dragutina Domjanića 6, 10360 Sesvete s početkom u 17:00 sati.
6. Uz objavu oglasa u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Soblinec (Službeni glasnik Grada Zagreba 24/23).
7. Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 21. prosinca 2024. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-soblinec/189908> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.

8. Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje i pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

II.

Ovaj će zaključak biti objavljen u Službenom glasniku Grada Zagreba.

KLASA: 350-01/24-06/20

URBROJ: 251-01-12-24-2

Zagreb, 19. 11. 2024.

GRADONAČELNIK
GRADA ZAGREBA

Tomislav Tomašević, mag. pol.



Handwritten initials and a mark, possibly 'A' and 'B'.

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I
STRATEGIJSKO PLANIRANJE

Primljeno: 20.11.2024., 13:21 h		
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica	
350-01/22-006/4	251-06-52	
Redni broj pismena	Prilozi:	Vrijednost:
24-65	0	



bONM8AYYzEGeG92oZC4Qpw



Informacije o javnim raspravama

20.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Poznanovec, Općina Bedekovčina

20.11.2024. | pdf (92kb)

20.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Odluke o stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja gospodarske zone Bedekovčina, Općina Bedekovčina



20.11.2024. | pdf (90kb)

20.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu VII. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Bedekovčina

20.11.2024. | pdf (89kb)

20.11.2024. - Informacija o javnoj raspravi o prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Soblinec, Grad Zagreb

20.11.2024. | pdf (29kb)

-  Ispiši stranicu
-  Podijeli na Facebooku
-  Podijeli na Twitteru

**GRAD
ZAGREB**
SLUŽBENE STRANICE

IZBORNIK

GRADONAČELNIK

GRADSKA SKUPŠTINA

GRADSKA UPRAVA

MJESNA SAMOUPRAVA

ADRESAR



HR

Grad Zagreb > Strategijsko planiranje > Prostorni planovi > Urbanistički planovi uređenja (UPU) - U IZRADI >

Urbanistički plan uređenja Soblinec

Urbanistički plan uređenja Soblinec

© 28.08.2023.

1. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja Soblinec (SGGZ 24/23)

Ocjena o potrebi strateške procjene utjecaja na okoliš za Urbanistički plan uređenja Soblinec

2. Javna rasprava

2.1. Oglas objave javne rasprave

2.2. Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec za javnu raspravu - elaborat

2.3. Sažetak za javnost

2.4. Aplikacija za e-primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja

Soblinec: <https://experience.arcgis.com/experience/0715b75ffbf6421286ce4ae5d73d5325/>

 PRINT

URBANISTIČKI PLANOVİ UREĐENJA (UPU) - U IZRADI

Urbanistički plan uređenja Trg bana Jelačića -
Petrinjska - Amruševa - Trg N. Š. Zrinskoga -
Praška

Urbanistički plan uređenja Zadvorsko

Urbanistički plan uređenja Borovje - zona jug

Urbanistički plan uređenja Desprim

Urbanistički plan uređenja Sportsko-
rekreacijskog centra Brezovica

Urbanistički plan uređenja Soblinec

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja
Slobodne carinske zone Jankomir

Izmjene i dopune Detaljnog plana uređenja
Ilica - Preobraženska - Preradovičev trg -
Varšavska - Gunduličeva

Urbanistički plan uređenja Savica - Šanci
središnja zona

Izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja
Jankomir - Malešnica

Nove tenzije na Kavkazu

Zbog sve većeg pritiska prvo opozicije, a onda i javnosti predsjednik Aslan Bžanija morao je odstupiti s dužnosti jer je gurao dokument koji bi oligarsima omogućio da kupuju nekretnine

Abhaziju trese politička kriza zbog sporazuma o ruskim investicijama



Bžanija je mjesecima forsirao sporazum, ali čini se kako je Putin procijenio da mu ne treba još jedno krizno žarište, zbog čega ga je pustio da se sam snalazi u problemima

ROBERT BAJRUŠI

U Abhaziji je konačno zavladao mir, ali daleko je kraj političke krize u ovoj odcijepljenoj gruzijskoj regiji koja preživljava zahvaljujući novcu i vojsci Rusije. Jer Abhazi su upravo smijenili svog predsjednika zato što je pokušao Rusima dozvoliti da kupuju tamošnje stanove i hotele. "Možda smo braća, ali kese nam nisu sestre", poručili su iz Suhumija u Moskvu, iako im je prošli mjesec iz Kremlja stigla poruka da "Moskva očekuje da će svi projekti zajedničkih dokumenata s Abhazijom koji su u izradi biti brzo dogovoreni".

I tako je predsjednik Aslan Bžanija podnio ostavku. Do novih izbora v.d. bit će Badra Gunba, dosadašnji potpredsjednik ove samozvane države.

Za razliku od Južne Osetije i "narodnih republika" u Donjecku i Luhansku, Abhazija nikada nije bila u potpunosti pod kontrolom Moskve i uvijek je iskazivala svoju ne-

ovisnost. Nakon što su Abhazi, uz potporu Kremlja, porazili Gruzijce u ratu početkom devedesetih, oni su, iako potpuno ovisni o Rusiji u smislu financijske potpore i sigurnosti, ipak uspjeli formirati zatvoreni sustav vlasti u kojem lokalni šerifi potpuno kontroliraju gospodarstvo, a prije svega turizam. Kako sami nisu imali previše novaca za razvoj, turistički je sektor, a time i cijela "republika", postupno propadala.

Novi gospodari paradržave

U Abhaziji se danima prosvjedovalo protiv potpisivanja investicijskog sporazuma s Rusijom. Sporazumu se suprotstavila opozicija, iz straha da će Rusi pokupovati tamošnje hotele i postati gospodari te paradržave. Abhazija je nevelika; na 8665 kvadratnih kilometara živi 265.000 stanovnika, od čega su samo polovica Abhazi, a ostalo Armenci, Rusi i Gruzijci. Ali Abhazija je, uz Krim, bila omiljeno ljetovalište za vrijeme SSSR-a i ruski tajkumi sada žele pokupovati hotele, na što je pristao predsjednik Bžanija, nekadašnji šef tajne službe, što je umalo izazvalo građanski rat.

Moskva već dugo predlaže Abhaziji da otvori tržište ruskim gospodarstvenicima koji žele ulagati u turizam

Prema prosvjednicima, ako se sporazum s Rusijom ratificira, "abhaška će zemlja postati roba", ruske će tvrtke započeti masovnu izgradnju stanova i hotela, a onda će početi doseljavanje Rusa i Abhazi će postati manjina u vlastitoj domovini. Bžanija je mjesecima forsirao sporazum, ali izgleda da je Putin procijenio da mu ne treba još jedno krizno žarište i pustio je predsjednika Abhazije da se sam snalazi. Kada su demonstranti provalili u parlament, najprije je rekao da će odstupiti, pa se predomislio, a onda je napokon dao ostavku.

Moskva već dugo predlaže da Abhazi potpuno otvore svoje trži-

šte ruskim gospodarstvenicima, koji planiraju uložiti velik kapital u razvoj odmarališta i drugih sektora lokalnog gospodarstva. Međutim, abhaške "vlasti" bile su krajnje nevoljke to učiniti. A stvari su se s mirne točke pokrenule tek pod sadašnjim "predsjednikom" i sklopljen je rusko-abhaški sporazum o ulaganjima. Naravno da je to izazvalo nezadovoljstvo među onim lokalnim strukturama koje sada kontroliraju abhazijski turizam, jer neće moći izdržati konkurenciju s ruskim oligarsima. Došlo je do prosvjeda, kojima su se pridružili i brojni obični Abhazi, bojeći se da će se, uz investicije, početi masovno doseljivati Rusi.

Ništa bez Rusile

Svi znaju da ovisi o Kremlju, ali imaju različita stajališta o tome u kakvim oblicima ruska podrška treba biti. Međutim, Abhazija ne bi mogla opstati da je ne štiti Rusija. Uostalom tu "državu" priznaju samo Rusija, Venezuela, Nikaragva, Sirija i Nauru, a za ostatak svijeta radi se o dijelu Gruzije. Istodob-

no, Moskva u potpunosti osigurava sve vanjske komunikacije, pruža financijsku pomoć i jamac je sigurnosti "republike".

Putin ima i mogućnost ucjene - nakon što se vladajuća stranka Gruzijci san udaljila od Zapada i počela postupno okretati prema Kremlju, pojavile su se glasine da Tbilisi i Moskva spremaju projekt obnove teritorijalne cjelovitosti Gruzije uz povratak Abhazije i Južne Osetije u sastav te države, ali s pravima široke autonomije. To neće ići lako jer u Abhaziji je je antigruzijci sentiment vrlo jak, a usto će se, u slučaju reintegracije, pojaviti pitanja prava na imovinu stolina tisuća Gruzijaca koji su pobjegli iz Abhazije nakon poraza u ratu 2008.

Ipak, ruski šef diplomatije Sergej Lavrov poslao je jasnu poruku u Suhumi kada je u rujnu najavio spremnost Moskve na pomaganje Gruziji, Abhaziji i Južnoj Osetiji "u procesu normalizacije odnosa ako same zemlje pokažu interes, uključujući i osiguranje sporazuma o nenapadanju". □

GRAD ZAGREB

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb

Temeljem članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23 Grad Zagreb, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje objavljuje

JAVNU RASPRAVU O PRIJEDLOGU URBANISTIČKOG PLANA UREĐENJA SOBLINEC u vremenu od 22. studenoga do 21. prosinca 2024. godine

U vrijeme trajanja javne rasprave, Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec izložit će se na javni uvid u prostorijama Gradske četvrti Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete, radnim danom od 07:30 do 15:30 sati. Prijedlog Plana bit će objavljen i na mrežnim stranicama Grada Zagreba, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-soblinec/189908>.

Javno izlaganje o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Soblinec održat će se u četvrtak 28. studenoga 2024. godine u „Plavoj dvorani“, Trg Dragutina Domjanića 6, Sesvete, s početkom u 17:00 sati.

Pozivaju se sve zainteresirane osobe da sudjeluju u javnoj raspravi i dostave svoja pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec.

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 21. prosinca 2024. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-soblinec/189908> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.

NE DAJU STARI SAVSKI MOST

OPORBENI AKTIVISTI UHIČENI NA POSLJEDNJEM PROSVJEDU U SRBIJI

Policija je u srijedu u Beogradu uhitila dvojicu aktivista iz oporbenog pokreta tijekom prosvjeda kojima se pokušava spriječiti provođenje odluke gradskih vlasti o demontaži Starog savskog mosta, što je okupljene potaklo da blokadu prošire na susjedni, Brankov most. Aktivisti se već danima smjenjuju u nastojanju da onemoguće njegovu demontažu, a policija je jutros prije zore postavila dva kordona s obje strane mosta da bi bagerima omogućila ukidanje tramvajskih tračnica. Napetosti u Srbiji rastu od 1. studenoga, kada je u padu nadstrešnice na novosadskom željezničkom kolodvoru poginulo 15 ljudi. U Novom Sadu i Beogradu je održano nekoliko prosvjeda kojima se traži odgovornost vlasti, projektanata i izvođača radova za rekonstrukciju željezničkog kolodvora. □ (Hina)



REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD ZAGREB
Gradski ured za gospodarstvo,
ekološku održivost i strategijsko
planiranje

KLASA: 350-01/22-006/4
URBROJ: 251-06-52/005-24-66
Zagreb, 20.11.2024.

- PREMA DOSTAVNOJ LISTI -

PREDMET: Urbanistički plan uređenja Soblinec

– posebna obavijest o javnoj raspravi, daje se

Poštovani,

temeljem članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu Zakon, dostavljamo vam obavijest o početku javne rasprave o Prijedlogu Urbanističkog plana uređenja Soblinec.

Gradonačelnik Grada Zagreba donio je Zaključak o utvrđivanju Prijedloga Urbanističkog plana uređenja Soblinec (u daljnjem tekstu: Plan) te njegovom upućivanju u javnu raspravu.

O Prijedlogu Plana, sukladno članku 94. i 96. Zakona, provodi se javna rasprava u trajanju od 30 dana, počevši od 22. studenoga do 21. prosinca 2024. godine.

U tijeku trajanja javne rasprave, sukladno odredbama članka 98. Zakona o prostornom uređenju, Prijedlog Plana izložit će se na javni uvid koji će trajati 30 dana, sa sastavnim dijelovima:

- tekstualnim dijelom Prijedloga Plana (odredbe za provedbu);
- grafičkim dijelom Prijedloga Plana s kartografskim prikazima u mjerilu 1:1000;
- obrazloženjem Prijedloga Plana;
- sažetkom Prijedloga Plana za javnost.

 <p>GRAD ZAGREB</p>	<p>Digitally signed by: ANA PAVIČIĆ-KASELJ Date: 21-stu-2024 15:48:15</p> 	<p>DN: C=HR O=GRAD ZAGREB 2.5.4.97=#130D4852363138 L=ZAGREB S=PAVIČIĆ-KASELJ G=ANA CN=ANA PAVIČIĆ-KASELJ SN=HR22275336991.4.34</p>	
--	---	--	---

Javni uvid održat će se u prostorijama Gradske četvrti Sesvete, Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete, svakoga radnog dana od 7,30 do 15,30 sati.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se u četvrtak 28. studenoga 2024. godine u „Plavoj dvorani“, Trg Dragutina Domjanića 6, Sesvete, s početkom u 17:00 sati.

Uz objavu oglasa u dnevnom tisku, na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine te Grada Zagreba, posebna pisana obavijest o javnoj raspravi bit će dostavljena gradskoj četvrti za područje obuhvata Prijedloga Plana i javnopravnim tijelima iz članka 10. Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja Soblinec (Službeni glasnik Grada Zagreba 24/23).

Pisana mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog Plana dostavljaju se do 21. prosinca 2024. godine, na adresu Gradskog ureda za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Park Stara Trešnjevka 2, Zagreb te putem obrasca na aplikaciji za e-primjedbe na Prijedlog Plana, na linku <https://www.zagreb.hr/urbanisticki-plan-uredenja-soblinec/189908> koji će biti dostupan za vrijeme trajanja javne rasprave.

Sva mišljenja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 100. Zakona o prostornom uređenju, obradit će odgovorni voditelj u suradnji s nositeljem izrade Gradskim uredom za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje te pripremiti izvješće o javnoj raspravi.

Zaključno ističemo da, sukladno članku 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenata koji je od utjecaja na prostorni plan. Ističemo, da ako javnopravno tijelo ne dostavi gore navedeno mišljenje, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentacijom koji je od utjecaja na prostorni plan. Slijedom navedenog, mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju se mišljenjem zaprimljenim u javnoj raspravi.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Ana Pavičić-Kaselj, univ.mag.oec.

Algoritam potpisa:	SHA 256
Broj zapisa:	350-01/22-006/4 251-06-52/005-24-66
Kontrolni broj:	PspJQoWKikWa5Y6dR4h-1Q
Informacije za provjeru dokumenta:	Elektronički zapis čuva se sukladno rokovima čuvanja gradiva definiranim prema Popisu gradiva s rokovima čuvanja Grada Zagreba. Provjera elektroničkog zapisa uvidom u elektronički zapis moguća je putem broja zapisa i kontrolnog broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa. Provjera se provodi na internet stranicama Grada Zagreba na adresi https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica
Napomena:	Elektronički zapis je moguće provjeriti upisom klase i urudžbenog broja iz polja broj zapis otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa, upisom kontrolnog broja iz polja kontrolni broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa i upisom podataka sa prikazane slike na adresi https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica

DOSTAVNA LISTA:

1. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb
2. GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE, Sektor za ceste, Ulica Dragutina Golika 63, 10000 Zagreb;
3. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST, Sektor promet, Ulica kneza Branimira 71b, 10000 Zagreb, 10000 Zagreb;
4. GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST, Sektor za rad mjesne samouprave, Ulica kneza Branimira 71b, 10000 Zagreb;
5. GRADSKI URED ZA OBRAZOVANJE, SPORT I MLADE, Trg Marka Marulića 18, 10000 Zagreb;
6. GRADSKI URED ZA UPRAVLJANJE IMOVINOM I STANOVANJE, Trg S. Radića 1, 10000 Zagreb;
7. GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE, Sektor za ekološku održivost, Park Stara Trešnjevka 2, 10000 Zagreb;
8. GRADSKA ČETVRT SESVETE, Trg Dragutina Domjanića 4, 10360 Sesvete;
9. HRVATSKAELEKTROPRIVREDA, DP Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb;
10. HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10000 Zagreb;
11. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja vodoopskrbe, projektiranja, suglasnosti i istraživanja, Folnegovićeve 1, 10000 Zagreb;
12. VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o., Sektor razvoja i investicija, Odjel razvoja odvodnje, projektiranja i suglasnosti, Folnegovićeve 1, 10000 Zagreb;
13. GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Odjel strateškog planiranja i razvoja, Radnička cesta 1, 10000 Zagreb;
14. HRVATSKEVODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.

Algoritam potpisa:	SHA 256
Broj zapisa:	350-01/22-006/4 251-06-52/005-24-66
Kontrolni broj:	PspJQoWKikWa5Y6dR4h-1Q
Informacije za provjeru dokumenta:	Elektronički zapis čuva se sukladno rokovima čuvanja gradiva definiranim prema Popisu gradiva s rokovima čuvanja Grada Zagreba. Provjera elektroničkog zapisa uvidom u elektronički zapis moguća je putem broja zapisa i kontrolnog broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa. Provjera se provodi na internet stranicama Grada Zagreba na adresi https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica
Napomena:	Elektronički zapis je moguće provjeriti upisom klase i urudžbenog broja iz polja broj zapis otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa, upisom kontrolnog broja iz polja kontrolni broj otisnutog u kontrolnom dijelu elektroničkog zapisa i upisom podataka sa prikazane slike na adresi https://e-pisarnica.zagreb.hr/episarnica

GRADSKI URED ZA GOSPODARSTVO, EKOLOŠKU ODRŽIVOST I STRATEGIJSKO PLANIRANJE

ZAPISNIK JAVNOG IZLAGANJA

Prisutni:

Novela Rimay Ferenčak, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje - nositelj izrade Plana

Hrvoje Babić, Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje - nositelj izrade

Sabina Pavlič, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba - stručni izrađivač Plana

Nives Mornar, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba - stručni izrađivač Plana

Danijel Zdolec, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba - stručni izrađivač Plana

Ana Topić, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba - stručni izrađivač Plana

Marta Turk, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba - stručni izrađivač Plana

Matija Kralj, Vijeće gradske četvrti Sesvete

Mislav Radoš, Mjesni odbor Soblinec

Darko Tukač, Mjesni odbor Soblinec

Ivan Krnjak, Mjesni odbor Soblinec

ostali zainteresirani građani

PRIJEDLOG UPU-a SOBLINEC

28. studenoga 2024. u 17:00.h

lokacija: Gradska četvrt Sesvete - Plava dvorana, Trg Dragutina Domjanića 6, Sesvete

Novela Rimay Ferenčak pozdravlja prisutne, predstavlja Gradski ured za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje koji je nositelj izrade Plana te stručnog izrađivača Plana, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba.

Izlaže do sada provedenu proceduru izrade Prijedloga Plana, objašnjava razloge pokretanja procedure izrade Plana.

Napominje kako je sama izrada započela na inicijativu grupe građana preko Vijeća gradske četvrti Sesveta, ističe razloge izrade Plana, navodi kako je Gradska skupština Grada Zagreba, donijela Odluku o izradi Urbanističkog plana uređenja Soblinec te je započela izrada Plana. Nakon zaprimanja očitovanja javnopravnih tijela i odrađene dvije rane participacije građana stručni izrađivač je napravio Nacrt prijedlog Plana za javnu raspravu te ga uputio gradonačelniku na utvrđivanje. Takav prijedlog je gradonačelnik Grada Zagreba utvrdilo, a istog je, moguće vidjeti na javnom uvidu u Gradskoj četvrti Sesvete, te na internet stranicama grada Zagreba. Ističe vrijeme trajanja javne rasprave, te nastavno objašnjava način sudjelovanja zainteresirane javnosti u javnoj raspravi, naglašavajući kako je primjedbu moguće, osim postom, predati i putem aplikacije koja je izrađena kako bi se građanima olakšalo predavanje primjedbi putem interneta.

Nadalje, nakon izvještaja o samoj proceduri gđa. Novela Rimay Ferenčak prepustila je riječ Sabini Pavlič, odgovornoj voditeljici stručnog izrađivača Plana, Zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, koja je detaljno prezentirala ciljeve i programska polazišta, kao i sam Nacrt prijedloga Plana zajedno s kapacitetima i prostornim pokazateljima novoga naselja.

Nakon izlaganja planskog rješenja otvorena je rasprava s prisutnima.

Gđa Renata Kinder, pita što će biti s njezinim zemljištem koje je izvan obuhvata plana i nije građevinsko?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava koja je procedura prenamjene zemljišta i da se slobodno obrati Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje - nositelju izrade prostornih planova za daljnje korake (predaja inicijative ili traženje lokacijske informacije za česticu).

Gosp. Mislav Radoš, objašnjava da je ovo sve bajno i krasno, ali da na tom i okolnom području nema kanalizacije i da kad su jače kiše sve pliva u fekalijama.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava da javnopravno tijelo Vodovod i odvodnja d.o.o. daje uvjete za odvodnju i da mi samo stvaramo preduvjete za izgradnju odvodne mreže.

Gđa. Sabina Pavlič, izlaže da postoji projekt aglomeracija za cijelo područje, ali da mi ne možemo utjecati na početak i tijek izvedbe. Napominje da je projektiran razdjelni sustav odvodnje.

Gosp. Darko Tukač, ima tri upita: 1) Soblinec ima 900 stanovnika, a UPU-om je planirano još 1500 stanovnika te će biti veliki nedostatak infrastrukture. Kako će se izvoditi izgradnja, ako neće pratiti izgradnja infrastrukture? 2) Dječji vrtić treba poduplati jer je kapacitet od 120 djece premal! 3) Ulične mreže - spoj s rotorom je odličan, a može li i donji spoj koji je planiran kao raskršće biti preko rotora?

Gđa. Sabina Pavlič, kaže da dječji vrtić ne treba zadovoljiti šire područje i da je planiran sukladno normativima i obavijesti nadležnog gradskog ureda.

Gosp. Predrag Topolovec, pita da mu se pojasne uvjeti gradnje u vezi dvojnih objekata i visine gradnje te može li biti dvije obitelji u jednoj kući?

Gđa. Sabina Pavlič, kaže da se mogu graditi dvojni objekti samo u određenom dijelu površine plana, ostalo samostojeći. Visina je najviše 8,5m i može dvije stambene jedinice u jednoj građevini.

Gosp. Ivan Krnjak, kaže da su građani koji žive sjeverno od Soblinca građani drugog reda te kako će oni uopće doći do grada kada se ovdje naseli toliko ljudi i kad bude gužva? Kako se u 21.st uopće dozvoljavaju sabirne jame za građevine, a oko uopće nema kanalizacije? Sve je ovo poražavajuće, to su sve nečiji interesi da se proda zemlja i zarade novci. Treba prvo napraviti infrastrukturu pa onda sve drugo!

Gosp. Predrag Topolovec, navodi da ljudi grade svakakve septičke jame i da velika većina nema odgovarajuće ateste o nepropusnosti.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, objašnjava da se planom planiraju koridori i stvaraju preduvjeti za izgradnju kanalizacije. Od komunalnih doprinosa se dio mora utrošiti u razvoj infrastrukture, a zašto se to ovdje nije desilo ne zna.

Gosp. Matija Kralj, pozdravlja plan novoga naselja i kako bi ono trebalo izgledati. Pozdravlja planiranje dječjeg vrtića i isto smatra da treba proširiti parcelu. Hvali što se planirala vatrogasna postaja i da bi trebalo možda i zdravstvenu ustanovu planirati na zasebnoj čestici. Navodi da i oni koji kupe tu zemljište i budu gradili kuće neće biti zadovoljni jer nema izgrađene dostatne infrastrukture. Navodi da planirana sveobuhvatna Aglomeracija nije prošla na EU fondovima zbog manjka bodova. Zanima ga hoće li biti problema kod otkupljivanja zemljišta?

Gđa. Sabina Pavlić, kaže da se prilikom planiranja naselja uvelike pazilo na vlasničku sliku.

Gosp. Predrag Topolovec, kaže da treba veći kapacitet vrtića, ali ne sve ovdje u obuhvatu. Treba biti više manjih parcela.

Gosp. Darko Tukač, ponovno se vraća na svoje prethodno pitanje može li rotor priključak i na južnom raskrižju?

Gosp. Danijel Zdolc, objašnjava da su ovo načelna rješenja, te da će nadležno javnopravno tijelo za promet „Hrvatske ceste“ u postupku ishodačenja posebnih uvjeta za projekte cesta dati konačni sud o predloženim rješenjima, pa isto tako i za rješenja ulaska u samo naselje.

Gosp. Matija Kralj, kaže da su ovdje ogromne gužve ujutro (2-3 km) i da će novi semafori samo usporiti sve.

Gosp. Danijel Zdolc, ponovno objašnjava da su ovo načelna rješenja, te da može biti i drugačije ovisno o Hrvatskim cestama. Aglomeracija je isplanirana i počela se graditi u Sesvetama tj. od nižeg prema višem području te će svakako u jednom trenutku doći i do sjevernih viših krajeva. Sabirne jame su dozvoljene zato da se može odmah graditi građevine, a kad se izgradi kanalizacija građevine se priključuju na istu.

Gosp. Zdravko Orlović, podržava predloženo rješenje samo ga zanima pitanje realizacije cesta i koridora. Tko će to sve realizirati? Kakve su mogućnosti? Planira li grad to otkupljivati i realizirati? Zanima ga ovo što je sad nacrtano je li to to ili može drugačije biti?

Gđa. Sabina Pavlić, kaže da su ceste tako planirane i da je to sad to u smislu položaja koridora.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, odgovara da nema zakonskih mehanizama urbane komasacije i da provedivost plana ovisi i o mjesnoj samoupravi ovisno o samom planu mjera za to područje.

Gosp. Danijel Zdolc, kaže da bez izgrađene infrastrukture nema ni uporabnih dozvola za građevine. Napominje još jednu od mogućnosti da investitori mogu sami izgraditi ceste i infrastrukturu tako da im se odbije od komunalnog doprinosa koje je potrebno platiti za izgradnju građevina.

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, odgovara da je za daljnju realizaciju bitno i utjecaj na mjesne odbore i vijeće gradske četvrti.

Gđa. Nives Mornar, kaže da je i ovu izradu plana pokrenulo vijeće gradske četvrti.

Gđa. Višnja Kljajić, pita može li se dobiti dozvola za objekt bez cijele ceste?

Gosp. Darko Tukač, pita za daljnju proceduru donošenja ovoga plana?

Gđa. Novela Rimay Ferenčak, kaže da je dozvola za objekt bez cijele ceste pitanje tumačenja provedbe, objašnjava daljnju proceduru i način kako predati primjedbe, zaključuje raspravu i sve pozdravlja.

Javno izlaganje završilo je u 18:15 sati.

Zapisnik izradio: Hrvoje Babić, dipl.ing.arh.

Urbanistički plan uređenja Soblinec - javno izlaganje - 28.11.2024. - 17h

	Ime i prezime	Kontakt (e-mail ili tel)	Potpis
1.	ANKICA SMAKA		ANKICA SMAKA
2.	Ankica Đurđević		Ankica Đurđević
3.	Stjepica ŽAKMARIĆ		Stjepica Žakmarić
4.	Dr Lović Zdravko		Dr Lović
5.	Ante Malekić mešić		Ante Malekić
6.	NIVES MORAVAR		Nives Moravar
7.	MARTA TURK		Marta Turk
8.	ANA TOPIĆ		ANA TOPIĆ
9.	SABINA FAYLIĆ		S. Paleć
10.	DOMINKO ŽUŽICA		Dominko Žužica
11.	RENATA KINŠER		Renata Kinšer
12.	MIRNA RAŠOVIĆ		Mirna Rašević
13.	SLAVKO ŠUKEY		SLAVKO ŠUKEY
14.	HRVOJE BABIĆ		HRVOJE BABIĆ
15.	NOVELA RIMAC FEJENČIĆ		Novela Rimac
16.	VIŠNJA KLJAJIĆ		
17.	MIRNA BARIĆ		Mirna Barić
18.	IVAN KENJAK		Ivan Kenjak
19.			
20.			
21.			
22.			

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA SOBLINEC

primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 22. studenog 2024. do 21. prosinca 2024.

KLASA 350-01/22-006/4

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
1/ 251-06-52-24-70 2.12.2024.	GRADSKI URED ZA MJESNU SAMOUPRAVU, PROMET, CIVILNU ZAŠTITU I SIGURNOST Ulica kneza Branimira 71b 10000 Zagreb	1. Kod spojeva ULICA 1, ULICA 2 i ULICA 11 na Soblinečku ulicu, koja je kategorizirana kao državna cesta DC 3, potrebno je zatražiti mišljenje tvrtke Hrvatske ceste d.o.o. , PJ Zagreb, Metalčeva 5/6, Zagreb, koja upravlja istom.	1. Primjedba se ne prihvaća. Traženo je već ugrađeno u odredbe plana u članku 26. stavku (3).
		2. Duž ulica i odvojaka unutar Plana planirati kolnik za zajedničko odvijanje biciklističkog i motornog prometa (cesta za mješoviti promet). Potrebno je na kolniku dodatno označiti prometnim znakovima koji vozače motornih vozila upozoravaju na pojavu biciklista u prometu, prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16).	2. Primjedba se prihvaća na način odgovarajuće dopune u članku 28. koja glasi: Radi sigurnosti pješaka, biciklistički se promet može predvidjeti i na kolniku zajedno s motornim prometom, pod uvjetom da prometni uvjeti to omogućuju i da sigurnost biciklista pritom nije ugrožena.
		3. Unutar naselja potrebno je uspostaviti zonu u kojoj je ograničena brzina na 30 km/h uz postavljanje opreme za smirivanje prometa (uzdignute plohe na kolniku, umjetne izbočine, stupiće za zaprečavanje prolaza i usmjeravanje vozila, suženja prometnice, izvedba krivina ili slično).	3. Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. Prometna regulacija, koja obuhvaća prometne znakove, opremu na cesti i mjere za smirivanje prometa, nisu predmet ovog Plana. Planom su omogućene tražene mjere, ali njihova detaljna razrada i definiranje nisu sastavni dio prostorno planske dokumentacije. Regulaciju prometa potrebno je odrediti i uskladiti u fazi izrade projektne dokumentacije za pojedine ulice, uzimajući u obzir specifične potrebe i zahtjeve prometne sigurnosti i funkcionalnosti.
		4. Biciklističke staze, prijelaze preko kolnika i drugo na Soblinečkoj ulici planirati prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (Narodne novine broj 28/16). Kroz projektno rješenje potrebno je planirati biciklističku stazu odvojenu i deniveliranu drugim materijalom od nogostupa kosim rubnjakom visine od 3 do 5 cm. Biciklističku površinu od pješačke moguće je odvojiti i zelenim pojasom. Potrebno je predvidjeti zaštitu pješačke i biciklističke površine od nepropisnog parkiranja vozila, gdje se ono može očekivati. Prijelaz biciklističke staze preko kolnika prometnice izvesti preko upuštenih rubnjaka u nivou s kolnikom prometnice. Prijelazi biciklističkih staza preko kolnika prometnica na raskrižjima trebaju biti za odvijanje dvosmjernog biciklističkog prometa. Biciklistički promet potrebno je projektirati uz minimalne devijacije i maksimalne radijuse kretanja.	4. Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. Tehnička izvedba biciklističkih staza nije predmet ovog Plana. Elementi poput detaljne razrade rješenja biciklističkih staza, prijelaza preko kolnika, radijusa kretanja i drugih tehničkih aspekata razmatraju se i definiraju u okviru izrade projektne dokumentacije.
		5. Širina pješačke površine treba iznositi minimalno 2,00 m. Potrebno je predvidjeti zaštitu pješačke površine od nepropisnog parkiranja vozila. Upuštanje rubnjaka u zoni pješačkih prijelaza planirati u širini pješačkog prijelaza (rampu izvesti u asfaltu i postaviti taktilno polje upozorenja čepaste strukture).	5. Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. Planom je određena ukupna širina javnoprometnih površina i načelni raspored pojedinih površina unutar regulacijskih pravaca. Konačno oblikovanje prometnica, uz moguća odstupanja od rasporeda i širina pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedice detaljnoga projektnog rješenja odredit će se aktom za provedbu plana ili aktom za građenje. Prometna oprema za zaštitu pješačkih površina od nepropisnog parkiranja vozila, način upuštanja rubnjaka i sl., nisu predmet ovog Plana.
		6. Kod parkirališnih površina na ULICI 1 i ULICI 2 potrebno je planirati i parkirališna mjesta za bicikle. Parkirališna mjesta za bicikle kod uzdužnog (2,00 x 0,50 m) i kosog (kut 45° i 60° = 1,80 x 0,50 m) načina parkiranja planirati prema Pravilniku o prometnim znakovima, signalizaciji i opremi na cestama (NN 92/19), a kod parkiranja uz kolnik (2,00 + 0,30 x 0,60 m) i samostalno parkiranja prema Pravilniku o biciklističkoj infrastrukturi (NN 28/16). Parkirališne površine namijenjene za bicikle trebaju biti opremljene odgovarajućim napravama za parkiranje bicikala i označene stalnim prometnim znakom „parkiralište“ (C39) uz dopunsku ploču E06-10.	6. Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. Planom je određena ukupna širina javnoprometnih površina i načelni raspored pojedinih površina unutar regulacijskih pravaca. Konačno oblikovanje prometnica, uz moguća odstupanja od rasporeda i širina pojedinih dijelova uličnog profila, a kao posljedice detaljnoga projektnog rješenja odredit će se aktom za provedbu plana ili aktom za građenje. Organizacija parkirališnih površina unutar regulacijskih pravaca javnoprometnih površina, tehničke karakteristike parkirališnih mjesta te postavljanje urbane opreme, poput stalaka za bicikle, nisu predmet ovog Plana.
		7. Parkirališne površine za bicikle na parcelama planirati ovisno o vrsti objekta prema tablici 6., iz članka 62. Pravilnika o biciklističkoj infrastrukturi (Narodne novine broj 28/16).	7. Primjedba se ne prihvaća. Nije predmet Plana. Člankom 6. stavkom (2) ovog Plana određeno je da je parkirališta za bicikle i prateće elemente biciklističke infrastrukture moguće uređivati u skladu s odredbama ovog Plana i posebnim uvjetima nadležnih javnopravnih tijela. Usklađenost parkirališnih površina za bicikle s Pravilnikom o biciklističkoj infrastrukturi je dio provedbene procedure prilikom izdavanja akata za provedbu Plana ili akata za građenje.

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
2/ 251-05-23-24-71 12.12.2024.	RENATA KINDER	<p>Na javnoj raspravi održanoj 28.11.2024. u „Plavoj dvorani“ u Sesvetama koja je trajala od 17 pa do cca 18 sati bilo je javno izneseno od strane odgovornog voditelja izrade plana UPU Soblinec da je izrađivač tijekom izrade prijedloga Urbanističkog plana uređenja Soblinec pogledao tko je vlasnik parcela koje ulaze u obuhvat UPU Soblinec i da se vodilo računa koliko je to bilo moguće o „rodbinskoj“ povezanosti vlasnika sa ciljem maksimalne iskoristivosti parcela, te moja primjedbe (upiti) glase:</p> <p>a) što to točno znači i kako se to u prijevodu interpretira? b) kako se moglo znati tko je s kime rodbinski povezan, nekoliko istih prezimena ne znači da se radi o rodbinskoj povezanosti tih osoba (da li su se vlasnici zemljišta kontaktirali da tijekom izrade prijedloga dostave obiteljsko stablo?) i zašto bi se uopće o tome trebalo voditi računa – da li je to obuhvaćeno nekom od smjernica za izradu planova uređenja – zar nije to diskriminirajuće za druge vlasnike? c) za ovo postoje svjedoci jer je bilo prisutno i to je čulo više od 10 međusobno „nepovezanih“ osoba – koja je svrha takve izjave i to čak javno? d) da li je takvom izjavom došlo do kršenja prava određenih skupina građana – zar nismo svi mi građani jednaki ili jednako podobni (ili nepodobni) – da li dolazimo do kršenja Ustavnih načela ili nekih pogodovanja? e) da li se je zbog „boljeg“ obiteljskog stabla dovelo neke vlasnike u znatno pogodniji položaj i znatno veću iskoristivost njihovih zemljišta u budućnosti, a istovremeno na teret druge skupine vlasnika koji su diskriminirani u odnosu na prvu skupinu</p>	<p>Nije primjedba. Podneskom se traži pojašnjenje izrečenog na javnom izlaganju da je stručni izrađivač tijekom izrade nacrtu prijedloga plana provjeravao vlasništvo čestica koje ulaze u obuhvat Plana. Radi se o činjenicama koje su izvučene izvan konteksta.</p> <p>- Za potrebe provjere mogućnosti realizacije Plana izrađen je kartografski prikaz pod nazivom "Prijedlog parcelacije s načelnim položajem građevina i osnovnom krajbraznog uređenja" koji ne predstavlja službeni dio Plana već je prilog obrazloženju Plana.</p> <p>- Tijekom javnog izlaganja na pitanje postavljeno od strane vijećnika Gradske četvrti Sesvete, a koje je približno glasilo: "Na koji način ste planirali čestice, da li se vodilo računa o granicama postojećih građevnih čestica?" odgovoreno je da se nastojalo u što većoj mjeri poštivati granice postojećih katastarskih čestica.</p> <p>- Podaci o pravnom stanju nekretnina, odnosno stvarnom pravu na zemljištima, vode se u zemljišnim knjigama koje su javni registar / upisnik (čl. 7. Zakona o zemljišnim knjigama). Provjera podataka o vlasništvu zemljišta nije neuobičajena pri izradi urbanističkih planova uređenja jer su to planovi koji se izrađuju sa detaljnošću potrebnom za provedbu plana (grafički prikazi izrađuju se u mjerilu 1:1000 na katastarskoj podlozi). Za izradu ovog tipa plana Zakonom nije predviđena obavezna provjera vlasničkih odnosa ili provedba savjetovanja sa svim vlasnicima u obuhvatu plana. Izrađivač Plana je prilikom izrade prijedloga plana nastojao maksimalno poštivati postojeće katastarske čestice, a u obzir su uzeti i javno dostupni podaci o vlasništvu pojedinih čestica isključivo s ciljem lakše provedbe plana.</p>
3/ 251-05-23-24-72 12.12.2024.	RENATA KINDER	<p>1. Traži se objašnjenje zašto je opskrbeni centar planiran neposredno uz dječji vrtić. (k.č.br. 1071/1, 1071/2, 1070 k.o. Šašinovec) (da li ima smisla stavljati opskrbeni centar neposredno uz dječji vrtić – da li je tako najživlji i prometno najintenzivniji dio novog predviđenog naselja stavljen praktički na istu česticu tj ta dva velika objekta su stavljena na tri čestice u nizu (sve tri u vlasništvu jednog vlasnika) ?</p>	<p>1. Nije primjedba. Konceptcija plana počiva na formiranju sabirne ulice sa obostranim dvoredom uz koju se planiraju gospodarski i javni sadržaji kao osnovni čimbenici centralnih funkcija novog dijela naselja. S obzirom da se jugozapadno od Soblinečke ulice nalazi veći dio naselja, kao i sama osnovna škola i prometna veza prema naselju Šašinovec, planerska je odluka bila smjestiti važnije centralne funkcije jugozapadno od Soblinečke ulice.</p> <p>Zona mješovite - pretežito poslovne namjene (M2), u kojoj je moguće realizirati opskrbeni centar, ali ne i obavezno, smještena je neposredno uz kružno raskrižje na ulazu u naselje zbog prometne dostupnosti i blizine javnog prijevoza. Na istim česticama, odvojena hortikulturno uređenom šetnicom širine 12m (svojevrsnom javnom zelenom površinom), planirana je zona za gradnju predškolske ustanove. Planerski stav je da se radi o kompatibilnim funkcijama koje čine podcentar naselja.</p>
		<p>2. Predlaže se da se dječji vrtić planira na većoj površini i uz njega javni park (Z1) s dječjim igralištem. (Zar nije logičnije i usklađenije sa urbanističkim pravilima na te tri parcele istog vlasnika predvidjeti dječji vrtić (možda i nešto većeg obujma u odnosu na trenutno planirani obujam) i izravno uz njega Z1 površinu i dječje igralište većeg obuhvata u odnosu na predviđen jer je to prirodno u simbiozi, a zonu za opskrbeni centar možda premjestiti na drugu stranu već postojeće glavne ulice naselja Soblinec – kako bi se izbjegle jutarnje (a i dnevne) gužve na istom dijelu nove buduće prometnice ulične mreže jer istovremeno dolaze dostave u opskrbeni centar i roditelji dovoze djecu vrtić u istovremeni dolazak kupaca u opskrbeni centar – da li se je vodilo računa o tome?)</p>	<p>2. Primjedba se djelomično prihvaća. Zona javne i društvene - predškolske namjene (D4), površine 4.414 m², planirana je da zadovolji potrebe novoplaniranog proširenja naselja. Prema odredbama važećeg Prostornog plana Grada Zagreba (SGGZ br. 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst, 22/17, 3/18 - pročišćeni tekst) površina zemljišta za predškolske ustanove optimalno iznosi 35-40m² po djetetu za prizemne građevine, no može iznositi najmanje 25m² po djetetu ako se radi o građevini visine dvije nadzemne etaže. Iz navedenog proizlazi da je u predmetnoj zoni moguće realizirati predškolsku ustanovu kapaciteta do 176 djece.</p> <p>U neposrednoj blizini jugoistočno od predškolske ustanove planirana je zona javnih zelenih površina - javni park (Z1-2) površine 3.573 m², ali za napomenuti je da javne parkove nije nužno planirati u izravnom kontaktu sa zonom predškolske ustanove jer se za potrebe boravka djece na otvorenom propisuje najmanje 15 m² vanjskih igrališta po djetetu na samoj čestici predškolske ustanove, odnosno najmanje 40% površine čestice predškolske ustanove mora biti uređeni prirodni teren.</p> <p>Primjedba se djelomično prihvaća izmjenom odredbi za provedbu na način da se omogućuje realizacija predškolske ustanove (područnog objekta) i u zoni javne i društvene namjene (D) planiranoj za vatrogasnu postaju (članci 10. i 18.), te brisanjem navođenja planiranog kapaciteta predškolske ustanove (članak 19.).</p>

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
		<p>3. Traži se preispitivanje pozicije opskrbnog centra naselja s obzirom na dječji vrtić zbog sigurnosti vrtičke djece. <i>(Molim provjeriti da li je smislenije takve objekte planirati da se rasporede na različite lokacije jer je prostora na raspolaganju bilo i ima ga sasvim dovoljno, a i da se pazi na sigurnost vrtičke djece – koliko mi je poznato nije čest slučaj barem kod planiranja potpuno novih naselja da je opskrbeni centar (u koji često pristupaju i teretna dostavna vozila) u neposrednoj blizini tj čak izravno smješten uz predškolske (pa čak i školske) ustanove pogotovo ako ima dovoljno prostora da se sve rasporede na različite pozicije kako bi samo naselje bilo protočnije?)</i></p>	<p>3. Primjedba se ne prihvaća. Kolni pristup zoni M2 obavezno je izvesti neposredno sa planirane Ulice 2 i to je jedina točka križanja puteva. Kolni pristup zoni D4 mora se planirati s planirane Ulice 2, dok je pješački pristup moguće predvidjeti i iz Šetnice 1 i iz Krapinske ulice. Sigurnost pješačkih puteva osigurana je alternativnim pravcima kretanja pješaka gdje ne dolazi do križanja sa kolnim pristupom zoni M2 (sjeverozapadnim pločnikom Ulice 2 i pristupom preko šetnice). Posebno se napominje da djeca koja idu u predškolsku ustanovu nikad ne napuštaju ograđeni prostor ustanove bez nadzora, kao i da se dolazak i odlazak djece iz dječje ustanove uvijek odvija uz nadzor roditelja ili drugih odraslih osoba.</p>
		<p>4. Traži se pojašnjenje planiranih lokacija za opskrbeni centar i dječji vrtić. <i>(Zašto se je planski odredilo da je opskrbeni centar praktički prvi susjed predškolske ustanove – da li samo da se u potpunosti iskoriste sve tri parcele istog vlasnika jer je unaprijed jasno da će među prvim potrebama za izgradnju u naselju biti predškolska ustanova zbog nedostatka vrtičkih mjesta u Gradu Zagrebu i prigradskim naseljima, a i komercijalno trgovačko opskrbim lancima će prostor isto biti zanimljiv za pokretanje izgradnje?)</i></p>	<p>4. Nije primjedba. Obrazloženje je djelomično navedeno kroz prethodne upite. Konceptcija plana počiva na formiranju poteza gospodarskih i javnih sadržaja smještenih uz sabirnu ulicu naselja koja povezuje sjeverozapadni i jugoistočni dio Plana, od zone sportsko-rekreativne namjene, preko poteza mješovite namjene i javnog parka, do opskrbnog centra, predškolske ustanove i većeg javnog parka sa dječjim igralištem. Planerski stav je da su navedene zone kompatibilne iz vrlo jednostavnih, svakodnevnih razloga poput obavljanja kupovine prije preuzimanja djeteta iz predškolske ustanove. Za napomenuti je da regulativa prostornog uređenja, pa tako i sami urbanistički planovi, nema utjecaja na dinamiku realizacije pojedinih planskih rješenja, koja zapravo značajno ovisi o mogućnosti rješavanja imovinsko-pravnih odnosa.</p>
4/ 251-06-52-24-73 16.12.2024.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Odjel razvoja vodoopskrbe, suglasnosti i istraživanja, Folnegovičeva 1, Zagreb	Nakon uvida u prijedlog Plana, s aspekta sustava javne vodoopskrbe nemamo primjedbi.	NEMA PRIMJEDBI
5/ 251-06-52-24-74 17.12.2024.	JELICA BELIN	<p>Traži se prenamjena predmetne čestice (k.č.br.3622/2 k.o. Šašincev) iz javne i društvene namjene (D) u stambenu namjenu (S). <i>Obzirom da je čestica k.č.br. 3622/2 u mojem vlasništvu kao privatne osobe i ima cca 13.449 m² površine i obzirom na njezinu veličinu i cjelovitost ona je od velikog značaja za moje privatne potrebe te mi je u interesu da navedena čestica ostane u mojem vlasništvu i bude u građevinskoj zoni, ako već nije. Na navedenoj čestici planirali smo izgradnju stambenog objekata za potrebe moje Unuke. Vjerujemo da postoji neka druga čestica u vlasništvu Općine ili Županije koju biste mogli namijeniti za izgradnju vatrogasnog društva.</i></p>	<p>Primjedba se ne prihvaća. Predmetna zona javne i društvene namjene (D) sukladno zahtjevu Gradskog ureda za mjesnu samoupravu, promet, civilnu zaštitu i sigurnost, i prijedlogu Javne vatrogasne postrojbe Grada Zagreba, planirana je na predmetnoj čestici zbog dostatne površine i cjelovitosti, te adekvatnog smještaja na rubu naselja, a sa pristupom na postojeću javno-prometnu površinu. Izgradnja Vatrogasne postaje Sesvete je projekt od velike važnosti za Gradsku četvrt Sesvete te se zbog toga očekuje skora realizacija. Prilikom provedbe plana poštivat će se imovinski instituti uređenja građevinskog zemljišta propisani Zakonom o prostornom uređenju te drugi propisi kojima je regulirano rješavanje imovinsko-pravnih odnosa prilikom uređenja građevinskog zemljišta.</p>
6/ 251-05-23-24-75 18.12.2024.	RENATA KINDER	<p>Predlaže se povećanje katnosti (na P+2+Pk ili P+2) i veći broj stambenih jedinica uz novoplaniranu prometnicu koja ide okomito na postojeću državnu cestu. <i>(Obzirom da je opće poznata činjenica da je Grad Zagreb suočen sa problemom nedostatka stambenog prostora, a i sve su izraženije tendencije stanovnika da se iz centra sele na periferiju šta je i nužno kako bi se centar rasteretio i od prometnih gužvi koje su svakodnevno sve većeg intenziteta i praktički je Zagreb zagušen vozilima zašto se ne povećava dozvoljena katnost objekata koji se novim UPU Soblinec predlažu za mogući izgradnju, odnosno da se omogući gradnja jednog kata više u odnosu na katnost omogućenu prijedlogom plana jer je prizemlje plus dva kata plus uvučeni kat i uobičajna i dozvoljena visina u okolnom području Soblinca i Sesveta. Predlažemo uz novoplaniranu prometnicu, predviđenu okomito na postojeću DC 3 – Soblinečku ulicu (predviđen je kružni tok), omogućavanje više katnosti izgradnje, i time veći broj stambenih jedinica, kako bi naselje dobilo veću gustoću stanovništva na predviđenim glavnim potezima urbanizacije. Prijedlogom UPU Soblinec je na ovom potezu predviđena katnost P+1+Pot, a ovim prijedlogom se predlaže katnost P+2+Pot, ili minimalno P+2, na potezu ove glavne novoplanirane prometnice u naselju.)</i></p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća. Za zone stambene namjene (S) primjedba se djelomično prihvaća na način da je dozvoljena visina najviše tri nadzemne etaže (h_{max} = 8.5 m), pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje sa mogućnošću nadozida (P+1+Ptk), a za poteze mješovite - pretežito stambene namjene (M1) omogućuje se najveća visina tri nadzemne etaže (P+2).</p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA SOBLINEC
 primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 22. studenog 2024. do 21. prosinca 2024.
 KLASA 350-01/22-006/4

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
7/ 251-05-23-24-76 18.12.2024.	RENATA KINDER	Predlaže se da se omogući gradnja kuća u nizu. <i>(Na javnoj raspravi voditelj izrade napomenuo da je tijekom izrade UPU Soblinec cilj bio maksimalno iskoristiti čestice zemljišta obuhvaćene planom kako bi se postigla maksimalna dozvoljena iskorištenost predlažem da se u sklopu toga kao opcija omogući i gradnja kuća u nizu, a ne samo samostojećih ili dvojnih objekata stambeno ili stambeno-poslovne namjene. Ako je omogućena namjena izgradnje dvojnih objekata iz kojih razloga se ne dozvoljava izgradnja i kuća u nizu? (na vlasnicima zemljišta je da se dogovore i odluče koja je za njih odgovarajuća opcija)</i> <i>Organizacijom parcela za izgradnju građevina tipologije 'niz' unutar obuhvata plana na način da je ulazno pročelje orijentirano prema javnoj prometnoj površini, a mirnij dio parcele, prostor vrta i terase sa 'stražnje' strane, ostvario bi se i urbani karakter novoplaniranog područja sa strane ulice i omogućio boravak stanovnika na vlastitoj čestici u mirnijem dijelu izgradnje poteza.)</i>	Primjedba se ne prihvaća. Stambeni nizovi ili skupne građevine su tipologija koju je na neizgrađenom prostoru potrebno planirati ili kao jedan zahvat ili kao obavezu za sve korisnike prostora. S obzirom da na predmetnom prostoru prevladava neujednačena poljoprivredna parcelacija i mnogo različitih vlasnika, planerski stav je da su tipologije slobodnostojećih i poluizgrađenih građevina prikladnije kako bi se proširenje naselja racionalno, funkcionalno i oblikovno povezalno s okolnim prostorom naselja Soblinec.
8/ 251-05-23-24-77 18.12.2024.	RENATA KINDER	Predlaže se formiranje čestice za izgradnju trgovine sjeverozapadno od Soblinečke ulice, DC 3, kako bi se prometno rasteretio ulaz i izlaz na rotor na glavnoj prometnici iz smjera jugoistoka zbog prijedloga smještaja i trgovine i dječjeg vrtića s te strane glavne prometnice. Time bi se ujedno osigurala i veća sigurnost pristupa planiranim sadržajima korisnika, na način da se planski odvoji pristup trgovini i pristup dječjem vrtiću.	Primjedba se ne prihvaća. Traženo je već ugrađeno u Plan. Člankom 8. Plana određeno je da se na površinama mješovite - pretežito stambene namjene (M1), koja je planirana i u dijelu plana sjeverozapadno od Soblinečke ulice, omogućuje se gradnja i uređenje pratećih sadržaja naselja, među ostalim prodavaonice robe dnevne potrošnje manjeg kapaciteta u sklopu stambene građevine do 30%GBP-a, ili na zasebnoj građevnoj čestici do 400m2 GBP.
9/ 251-06-52-24-78 19.12.2024.	HAKOM Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9 10110 Zagreb	Uvidom u konačni prijedlog Urbanističkog plana uređenja Soblinec utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 131/12, 92/15 i 10/21; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje. Predlaže se korekcija članka 35. stavka 8. i brisanje stavka 9. Predlaže se i dodavanje novog teksta u članak 35. koji glasi: "Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, odrediti ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima, bez detaljnog definiranja (točkastog označavanja) lokacija vodeći računa o mogućnosti pokrivanja tih područja radijskim signalom koji će se emitirati antenskim sustavima smještenim na te antenske prihvate (zgrade i/ili stupove) uz načelo zajedničkog korištenja od strane svih operatora gdje god je to moguće." HAKOM naglašava da je obvezano pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.	Primjedba se djelomično prihvaća. <u>Članak 35. stavak 8 se mijenja i glasi:</u> "(8) Novu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova, bez korištenja vodova, moguće je graditi ovisno o pokrivenosti područja radijskim signalom svih davatelja usluga i budućim potrebama prostora, planiranjem postave osnovnih postaja i njihovih antenskih sustava na antenskim prihvataima na izgrađenim građevinama i rešetkastim i/ili jednocjevnim stupovima. Samostojeće antenske stupove nije moguće graditi unutar zona javne i društvene namjene – predškolske (D4), sportsko-rekreacijske namjene (R1) i namjene javnih zelenih površina – javni park (Z1). Samostojeći antenski stup mora od navedenih zona biti udaljen najmanje jednu ukupnu visinu stupa." <u>Članak 35. stavak 9 se mijenja i glasi:</u> "Prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe elektroničke komunikacijske infrastrukture za pružanje javne komunikacijske usluge putem elektromagnetskih valova bez korištenja vodova, obavezno je pridržavati se posebnih propisa iz područja zaštite ljudskog zdravlja od elektromagnetskog zračenja."

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
10/ 251-05-23-24-79 19.12.2024.	RENATA KINDER	<p>Predlaže se preispitivanje pozicije javnog parka (Z1) zbog sigurnosti budućih korisnika. (k.č.br. 3643/1, 3642 k.o. Šašincev)</p> <p><i>Prostor namjene Z1-javni park koji je predviđen na k.č.br 3643/1 i na 3642 nelogično je smješten izravno uz predloženu novu prometnicu ulične mreže – kada javni park zaživi na tom djelu uočava se opasnost za korisnike javnog parka prvenstveno djece jer je jednostavno preblizu prometnice koju će koristiti mnoga vozila (iz prakse znamo da čak niti drvoredi koji je pitanje kad će i postojati ne sprečavaju nesreće zbog neprilagođene brzine ili uvjeta na cesti) i postoji bojazan da se ugroze korisnici parka koji npr mirno odmaraju na klupicama u parku ili šecu parkom i dijete možda u sekund izleti na prometnicu (čak i između drvoreda) bez prethodne provjere sigurnog prolaska (a i zbog budućih predviđenih drvoreda možda neće biti niti moguć siguran izlazak zbog smanjenje preglednosti izlaza prema cesti, jer djeca nažalost često neoprezno trče i pretrčavaju) – smatram da je nužno prije svega misliti na sigurnost stanovnika, a poglavito djece i da je nužno izmijeniti položaj javnog parka tj zonu Z1 na neki drugi puno sigurniji prostor.</i></p> <p><i>Prijedlogom UPU Soblince predviđena je i zona sportsko rekreacijske namjene (R1) koja omogućuje gradnju sportskih dvorana i igrališta i sličnih sportskih građevina i pratećih sadržaja – predlažem da se u neposrednu blizinu izmjesti zona Z1 javni park. Molim razmotriti izmještaj zone Z1 na parcele koje su prometno rasterećenje, te da se k.č.br 3643/1 i 3642 u dijelu na kojima je kroz UPU Soblince određena zona Z1 ista ispravi u zonu S stambena namjena. Planirana zona parka na k.č.br. 3643/1 i 3642 bi se mogla predvidjeti na dijelovima čestica 3653, 3656, 3655/1,3655/3, 3655/4, 3655/2, 3657, 3658, 3659, 3660 ili na dijelovima nekih od tih čestica i/ili i na dijelovima okolnih čestica i tako pozicionirala u mirniji dio novoplaniranog naselja i ujedno bi bila dostupnija i postojećim stanovnicima u neposrednoj blizini.</i></p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Zona javnih zelenih površina - javnog parka (zona Z1-1) planirana je kao park naselja urbanog karaktera koji se komplementarno nadovezuje na potez javnih i gospodarskih sadržaja uz glavnu sabirnu ulicu. Javni park je od kolnika sabirne ulice (koja je planirana kao zona smirenog prometa) odvojen šetnicom koja je unutar dvostrukog zelenog pojasa (presjek B1), odnosno park je od ruba kolnika udaljen 6,5 m, stoga smatramo da sigurnost korisnika nije značajno ugrožena odnosno odvajanje parka od prometnice može se ostvariti projektnim rješenjem (grmoredi, denivelacije, ograde i sl). Ukoliko se u dijelu parka uređuje dječje igralište ono, sukladno posebnim propisima, mora biti ograđeno.</p> <p>U zoni sportsko-rekreacijske namjene (R1) omogućuje se gradnja zatvorenih i otvorenih sportskih građevina i igrališta, uz prateće sadržaje. Planom se propisuje najmanje 40% udjela površine prirodnog terena, što zapravo upućuje da će buduća zona sporta i rekreacije biti uređena hortikulturna cjelina sa otvorenim igralištima i borilištima karaktera sličnog parkovnom uređenju, zbog čega nije racionalno planirati javni park koji neposredno graniči s navedenom zonom.</p> <p>Što se tiče prijedloga da se planiranjem javnog parka na južnom dijelu obuhvata omogućiti povezivanje starog i novog dijela naselja, može se konstatirati da prijedlog nije neutemeljen, ali je potrebno naglasiti da je prijedlog UPU Soblince prezentiran javnosti u dva navrata (rana participacija 7. veljače 2024. i javno izlaganje 28. studenog 2024.) te ga u ovom trenutku nije moguće mijenjati bez ponavljanja javne rasprave.</p> <p>Također, napominje se da je člankom 6. omogućeno graditi i uređivati dječja igrališta, rekreacijska igrališta (vježbališta), zelene (parkovne) površine i druge sastavnice zelene infrastrukture na površinama svih namjena unutar obuhvata Plana.</p>
11/ 251-06-52-24-80 20.12.2024.	JOSIP KEMFELJA	<p>1. Predlaže se preispitivanje pozicije javnog parka (Z1) zbog sigurnosti budućih korisnika. (k.č.br. 3643/1, 3642 k.o. Šašincev)</p>	<p>1. Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Zona javnih zelenih površina - javnog parka (zona Z1-1) planirana je kao park naselja urbanog karaktera koji se komplementarno nadovezuje na potez javnih i gospodarskih sadržaja uz glavnu sabirnu ulicu. Javni park je od kolnika sabirne ulice (koja je planirana kao zona smirenog prometa) odvojen šetnicom koja je unutar dvostrukog zelenog pojasa (presjek B1), odnosno park je od ruba kolnika udaljen 6,5 m, stoga smatramo da sigurnost korisnika nije značajno ugrožena odnosno odvajanje parka od prometnice može se ostvariti projektnim rješenjem (grmoredi, denivelacije, ograde i sl). Ukoliko se u dijelu parka uređuje dječje igralište ono, sukladno posebnim propisima, mora biti ograđeno.</p> <p>U zoni sportsko-rekreacijske namjene (R1) omogućuje se gradnja zatvorenih i otvorenih sportskih građevina i igrališta, uz prateće sadržaje. Planom se propisuje najmanje 40% udjela površine prirodnog terena, što zapravo upućuje da će buduća zona sporta i rekreacije biti uređena hortikulturna cjelina sa otvorenim igralištima i borilištima karaktera sličnog parkovnom uređenju, zbog čega nije racionalno planirati javni park koji neposredno graniči s navedenom zonom.</p> <p>Što se tiče prijedloga da se planiranjem javnog parka na južnom dijelu obuhvata omogućiti povezivanje starog i novog dijela naselja, može se konstatirati da prijedlog nije neutemeljen, ali je potrebno naglasiti da je prijedlog UPU Soblince prezentiran javnosti u dva navrata (rana participacija 7. veljače 2024. i javno izlaganje 28. studenog 2024.) te ga u ovom trenutku nije moguće mijenjati bez ponavljanja javne rasprave.</p> <p>Također, napominje se da je člankom 6. omogućeno graditi i uređivati dječja igrališta, rekreacijska igrališta (vježbališta), zelene (parkovne) površine i druge sastavnice zelene infrastrukture na površinama svih namjena unutar obuhvata Plana.</p>
		<p>2. Predlaže se omogućavanje veće katnosti izgradnje (prizemlje + 2 kata + uvučeni kat)</p>	<p>2. Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Za zone stambene namjene (S) primjedba se djelomično prihvaća na način da je dozvoljena visina najviše tri nadzemne etaže (hmax = 8.5 m), pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje sa mogućnošću nadozida (P+1+Ptk), a za poteze mješovite - pretežito stambene namjene (M1) omogućuje se najveća visina tri nadzemne etaže (P+2).</p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA SOBLINEC
 primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 22. studenog 2024. do 21. prosinca 2024.
 KLASA 350-01/22-006/4

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
		3. Predlaže se omogućavanje izgradnje kuća u nizu.	3. Primjedba se ne prihvaća. Stambeni nizovi ili skupne građevine su tipologija koju je na neizgrađenom prostoru potrebno planirati ili kao jedan zahvat ili kao obavezu za sve korisnike prostora. S obzirom da na predmetnom prostoru prevladava neujednačena poljoprivredna parcelacija i mnogo različitih vlasnika, planerski stav je da su tipologije slobodnostojećih i poluugrađenih građevina prikladnije kako bi se proširenje naselja racionalno, funkcionalno i oblikovno povežalo s okolnim prostorom naselja Soblinec.
		4. Predlaže se razdvajanje zona dječjeg vrtića i opskrbnog centra kako bi navedene zone bile smještene na različitim stranama Soblinečke ceste.	4. Primjedba se ne prihvaća. Konceptija plana počiva na formiranju sabirne ulice sa obostranim dvoredom uz koju se planiraju gospodarski i javni sadržaji kao osnovni čimbenici centralnih funkcija novog dijela naselja. S obzirom da se jugozapadno od Soblinečke ulice nalazi veći dio naselja, kao i sama osnovna škola i prometna veza prema naselju Šašincev, planerska je odluka smjestiti važnije centralne funkcije jugozapadno od Soblinečke ulice. Zona mješovite - pretežito poslovne namjene (M2), u kojoj je moguće realizirati opskrbni centar, ali ne i obavezno, smještena je neposredno uz kružno raskrižje na ulazu u naselje zbog prometne dostupnosti i blizine javnog prijevoza. Na istim česticama, odvojena hortikulturno uređenom šetnicom širine 12m (svojevrsnom javnom zelenom površinom), planirana je zona za gradnju predškolske ustanove. Planerski stav je da se radi o kompatibilnim funkcijama koje čine podcentar naselja te se smještajem navedenih sadržaja u neposrednu blizinu nastoji olakšati i ubrzati njihova realizacija. Također, člankom 8. Plana određeno je da se na površinama mješovite - pretežito stambene namjene (M1), koja je planirana i u dijelu plana sjeverozapadno od Soblinečke ulice, omogućuje gradnja i uređenje pratećih sadržaja naselja, među ostalim prodavaonice robe dnevne potrošnje manjeg kapaciteta u sklopu stambene građevine do 30%GBPa, ili na zasebnoj građevnoj čestici do 400m2 GBPa.
12/ 251-06-52-24-81 20.12.2024.	GRADSKI URED ZA OBNOVU, IZGRADNJU, PROSTORNO UREĐENJE, GRADITELJSTVO I KOMUNALNE POSLOVE Sektor za prostorno uređenje i graditeljstvo Odjel za prostorno uređenje Središnji odsjek za prostorno uređenje	U tijeku javne rasprave, a u svrhu jasne i učinkovite provedbe Urbanističkog plana uređenja Soblinec, u nastavku dajemo primjedbe i prijedloge na Prijedlog donošenja Urbanističkog plana uređenja Soblinec -Odredbes za provedbu, kao upravno tijelo koje provodi prostorne planove izdavanjem akata za provedbu Prostornih planova i građevinskih dozvola: 1. Iz članka 5. stavka (1), brisati pojmove koji su određeni Zakonom o prostornom uređenju, Zakonom o gradnji i Odlukom o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba, nepotrebno se prepisuju.	1. Primjedba se ne prihvaća. Stručni je stav izrađivača Plana da je određene pojmove korištene u odredbama potrebno definirati i obrazložiti (ponoviti definiciju iz Zakona) u tekstualnom dijelu Plana jer smatramo da UPU mora biti jasan i čitljiv svim korisnicima, ne samo stručnoj javnosti. Također, smatramo da definiranje određenih pojmova svjedoči o trenutku izrade predmetnog Plana jer su stavljeni u kontekst odredbi za provedbu prema trenutačnom značenju.
		2. Članak 5. stavak (1) točka 10, podtočka 10.7. definiciju uvučenog kata (Uk) uskladiti sa člankom 4. Odlukom o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba prema kojem je uvučeni kat najviši kat oblikovan ravnim krovom zatvoreni dio kojeg iznosi najviše 75% površine dobivene vertikalnom projekcijom svih zatvorenih nadzemnih dijelova građevine;	2. Primjedba se prihvaća.
		3. Planiranje pratećih sadržaja određenih člancima 7., 8. i 9., u zasebnoj pomoćnoj građevini na građevnoj čestici vezano na točke 4.2., 4.3., 4.4. (uvjeti i način gradnje) nije u skladu s člankom 5. stavkom (1) točkom 13. Odluke o donošenju UPU-a Soblinec niti s Odlukom o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba (PPGZ-om su definirane pomoćna građevina i manja gospodarska građevina kao građevine koje se mogu graditi na građevnoj čestici glavne građevine);	3. Primjedba se prihvaća. U člancima 7. i 8. briše se riječ "pomoćnoj".
		4. Članci 22. stavak (1) točka 5. i članak 23. stavak (1) točka 5. kojima je određena najmanja udaljenost građevina od granica susjednih građevnih čestica najmanje 3,0 m nije u skladu s člankom 7. točkom 2.3.1.2. Odlukom o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba, kojim je određeno da stambena i stambeno-gospodarska građevina mora biti udaljena najmanje pola visine (h/2) od međe susjednih građevnih čestica, ali ne manje od 3 m;	4. Primjedba se prihvaća prema traženom, korekcijom čl. 22. i čl. 23.

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
		5. Članak 22. stavak (2) točka 2. i čl. 23. stavak (2) točka 2. krovišta pomoćne građevine mogu biti ravna ili kosa, jednostrešna ili dvostrešna s blagim nagibom -definirati blagi nagib, odnosno maksimalni nagib kosog jednostrešnog, dvostrešnog krova;	5. Primjedba se prihvaća. Navedene točke dopunjuju se riječima: "do najviše 20°."
		6. Članak 24. stavak (1) točka (9) ne može propisivati da je udaljenost građevina od granica susjednih građevnih čestica unutar zone M2 u pravilu najmanje pola visine građevine (h/2), a ne manje od 3 m, kada je člankom 7. točkom 2.3.1.2. i točkom 2.3.1.8. Odlukom o donošenju Prostornog plana Grada Zagreba propisano da građevina mora biti udaljena najmanje pola visine (h/2) od međe susjednih građevnih čestica, ali ne manje od 3 m;	6. Primjedba se prihvaća. Navedena točka korigira se brisanjem riječi "u pravilu".
		7. Članak 27. st (2) u tablici se navodi broj PGM za prateći sadržaj stanovanju - na koji se to konkretno prateći sadržaj odnosi?	7. Primjedba se djelomično prihvaća preformulacijom tablice u čl.27. st (2). Prethodno navedeni normativ ponovljen je prema točki 5.1.3. (2.) Prostornog plana Grada Zagreba, a odnosio se na sadržaje poput društvenih organizacija, sadržaja kulture, vjerskih zajednica, osobnih usluga i obrta, te je zbog toga povezan sa normativom za druge poslovne sadržaje.
		8. Kartografskim prikazom 2. Prometna, ulična i komunalna infrastrukturna mreža, 2.a. Prometna ulična mreža - planirane su prometne površine koje nisu cijelim svojim profilom odnosno ukupnom širinom unutar obuhvata Plana - odnosi se na: - Ličku ulicu prikazanog presjeka C2 (S1 dio plana) - kojoj je cijeli kolnik izvan obuhvata plana, a nije evidentirana niti u članku 26. stavku (5) tablici niti u legendi kartografskog prikaza, dok se u tablici članka 26. navodi put Klake kojeg nema uopće na kartografskom prikazu, - Ulica 4 prikazanog presjeka C3 - kojoj se veći dio kolnika nalazi izvan obuhvata plana - dio ulice 4 prikazanog presjeka C2 - čiji je kolnik izvan obuhvata plana, a nije uopće navedena u legendi niti u tablici članka 26. Odluke, - Mostarska ulica prikazanog presjeka C2 čiji se zapadni nogostup cijeli kolnik i veći dio zelenog pojasa nalazi izvan obuhvata plana, - dio Kumrovečke ulice prikazanog presjeka D2 se nalazi izvan obuhvata plana zajedno sa raskršćem sa Ličkom ulicom, kao i dio raskršća Mostarske i Soblinečke ulice, ukoliko su ulice svojim profilima i koridorima definirane Odlukom o donošenju Prostornog plana uređenja Soblinec, onda bi svojim cijelim zadanim profilom trebale biti unutar obuhvata Plana. Uskladiti tekstualni i grafički dio, te korigirati obuhvat Plana.	8. Primjedba se djelomično prihvaća. Kumrovečka ulica (k.č.br. 3623 k.o. Šašincev), dijelovi Mostarske odnosno Dalmatinske ulice (k.č.br. 3721/7 i 3654 k.o. Šašincev), i "put Klake" (k.č.br.3660 k.o. Šašincev) su u katastru i zemljišnim knjigama sve upisane kao javno dobro, put, u općoj uporabi. Planirani produžetak Ličke ulice do k.č.br. 3615 k.o. Šašincev je UPU-om planirana ulica na način da se os prometnice poklapa sa osi postojeće Ličke ulice u stvarnosti što je rezultiralo rješenjem da su sjeverni kolnik i pločnik izvan obuhvata Plana. S obzirom da se Prostornim planom Grada Zagreba (Čl.10. točka 5.1.1. podtočka 3.) za ostale/nerazvrstane ulice propisuje obaveza osiguranja proširenja postojeće ulice koje iznosi 4,5m od osi postojeće prometne površine smatramo da planom predloženi presjeci svih navedenih prometnica nisu sporni, osim u slučaju produžetka Ličke ulice. Stav stručnog izrađivača je da predloženi koridori obodnih prometnica imaju korektnu logiku planiranja, te ih se zadržava bez izmjene profila. S ciljem omogućavanja jasnoće provedbe na kartografske prikaze plana dodaje se posebna oznaka REZERVACIJA PROSTORA ZA REALIZACIJU OBODNIH PROMETNICA I KOMUNALNE INFRASTRUKTURNE MREŽE koja upućuje da se navedene prometnice grade direktnom primjenom odredbi Prostornog plana Grada Zagreba. Sukladno navedenom, plan će se korigirati i u tekstualnom dijelu.
		9. Nastavno na predhodnu točku uskladiti članak 26. stavak (6).	9. Primjedba se prihvaća.

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
13/ 251-06-52-24-82 20.12.2024.	ZDRAVKO ORLOVIĆ	<p>Traži se mogućnost izvođenja slijepih kolno-pješačkih prometnica za pristup građevnim česticama na svim područjima stambene namjene.</p> <p>Planirano rješenje infrastrukturnih površina - pristupnih i ostalih prometnica ne omogućuje realizaciju Plana odnosno izgradnju i upotrebu zemljišta. Zemljište kojeg sam vlasnik nije moguće staviti u funkciju bez suradnje s drugim vlasnicima i rješenje Plana je takvo da ukoliko susjedni vlasnik ne želi aktivirati ili prodati ili graditi na svojem zemljištu niti na tome se tada ne može ništa raditi. Rješavajući pristup zemljištu preko tuđih parcela onemogućuje se korištenje i uporaba zemljišta, a predloženi plan nije jedino moguće rješenje. Konkretno to se odnosi na ulice Odvojak 1 i Odvojak 2 gdje je pristup parcelama nemoguć ukoliko prvi vlasnik ne želi realizirati prometnicu (prodati zemljište) koja njemu za kolni pristup vlastitim parcelama nije niti potrebna. Smatramo da budući da pravni instrument za takovu provedbu ne postoji nije niti poželjno tako planirati i time 'zarobiti' dio zemljišta.</p> <p>Planom je navedeno da je za konačno oblikovanje prometnica moguće odstupanje od rasporeda i širina pojedinih dijelova uličnog profila, te da će se detaljno odrediti aktom za provedbu plana ili aktom za građenje, međutim, potrebno je navesti konkretnije da je ulice odnosno pristup parcelama moguće rješavati i na vlastitim parcelama jer je tako jedino moguća realizacija izgradnje. U Planu je navedeno da osim prometnica koje su ucrtane u grafičkom dijelu plana omogućuje se izgradnja kolnih pristupa do građevnih čestica stambene namjene planiranih uz Soblinečku ulicu, a koji se izvode kao slijepe kolno-pješačke prometnice najveće duljine do 50 m i najmanje širine koridora 4 m. Navedeni kolni pristupi moraju se projektirati, graditi i uređivati na način da se predvidi vođenje vodova infrastrukture. Podnosim primjedbu na način da se ista mogućnost propiše i za ostalo područje Plana, da je moguće na vlastitim parcelama predvidjeti prometnicu za priključak nekoliko građevina.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Zbog karakteristika prostora jugoistočno od Soblinečke ulice nije bilo mogućnosti racionalno iskoristiti prostor i isplanirati dodatnu prometnicu za ostvarenje kolnog pristupa prvom redu građevina uz Soblinečku ulicu. Slijepi kolno-pješački pristupi nisu kvalitetno, ali su nužno plansko rješenje, kako se ne bi dogodilo da pristupi direktno sa Soblinečke ulice ne bi negativno utjecali na protočnost državne ceste, a posljedično i sigurnost prometa.</p> <p>Prihvatanjem primjedbe odnosno omogućavanjem ovakvih kolnih pristupa na cijelom obuhvatu Plana izgubio bi se smisao izrađivanja urbanističkog plana uređenja.</p>
14/ 251-05-23-24-83 21.12.2024.	ALEM RUFATI	<p>Predlaže se izmjena lokacije predloženog prostora namjene Z1 na k.č.br. 3643/1 i 3642. Naime, javni park će, sukladno prijedlogu, biti smješten uz samu glavnu prometnicu budućeg naselja i kao takav predstavljati opasnost, ponajprije za djecu. S obzirom da je planom predviđeno da svaka građevna čestica mora imati visoki postotak zelenila te da su drvoredi predviđeni na svim budućim glavnim prometnicama, javni park na toj lokaciji nije nužan zbog zelenila. Puno prikladnija lokacija za javni park je uz samu sportsko rekreacijsku zonu R1 kao nastavak zone u kojoj će se organizirati sport i rekreacija. Smještaj parka je prikladniji uz takvu lokaciju, stoga se predlaže pozicioniranje parka u neposrednoj blizini zone R1.</p> <p>Ukoliko navedeni prijedlog nije prihvatljiv, predlaže se pozicioniranje parka na južnom dijelu obuhvata, na dijelovima čestica 3653, 3656, 3655/1, 3655/3, 3655/4, 3655/2, 3657, 3658, 3659, 3660 ili na dijelovima nekih od tih čestica i/ili na dijelovima okolnih čestica s obzirom da kontaktna zona na jugu obuhvata graniči s već postojećim dijelom naselja koje nema park, stoga je prihvatljivije i bolje rješenje da se park nalazi između „starog“ dijela naselja i budućeg naselja kako bi od ovog UPU-a koristili imali i trenutni stanovnici naselja.</p>	<p>1. Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Zona javnih zelenih površina - javnog parka (zona Z1-1) planirana je kao park naselja urbanog karaktera koji se komplementarno nadovezuje na potez javnih i gospodarskih sadržaja uz glavnu sabirnu ulicu. Javni park je od kolnika sabirne ulice (koja je planirana kao zona smirenog prometa) odvojen šetnicom koja je unutar dvostrukog zelenog pojasa (presjek B1), odnosno park je od ruba kolnika udaljen 6,5 m, stoga smatramo da sigurnost korisnika nije značajno ugrožena odnosno odvajanje parka od prometnice može se ostvariti projektnim rješenjem (grmoredi, denivelacije, ograde i sl). Ukoliko se u dijelu parka uređuje dječje igralište ono, sukladno posebnim propisima, mora biti ograđeno.</p> <p>U zoni sportsko-rekreacijske namjene (R1) omogućuje se gradnja zatvorenih i otvorenih sportskih građevina i igrališta, uz prateće sadržaje. Planom se propisuje najmanje 40% udjela površine prirodnog terena, što zapravo upućuje da će buduća zona sporta i rekreacije biti uređena hortikulturna cjelina sa otvorenim igralištima i borilištima karaktera sličnog parkovnom uređenju, zbog čega nije racionalno planirati javni park koji neposredno graniči s navedenom zonom. Što se tiče prijedloga da se planiranjem javnog parka na južnom dijelu obuhvata omogući povezivanje starog i novog dijela naselja, može se konstatirati da prijedlog nije neutemeljen, ali je potrebno naglasiti da je prijedlog UPU Soblinec prezentiran javnosti u dva navrata (rana participacija 7. veljače 2024. i javno izlaganje 28. studenog 2024.) te ga u ovom trenutku nije moguće mijenjati bez ponavljanja javne rasprave.</p> <p>Također, napominje se da je člankom 6. omogućeno graditi i uređivati dječja igrališta, rekreacijska igrališta (vježbališta), zelene (parkovne) površine i druge sastavnice zelene infrastrukture na površinama svih namjena unutar obuhvata Plana.</p>
15/ 251-05-23-24-84 21.12.2024.	ALEM RUFATI	<p>1. Predlaže se davanje mogućnosti gradnje kuća u nizu, odnosno mogućnost gradnje ugrađenih građevina.</p>	<p>1. Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Stambeni nizovi ili skupne građevine su tipologija koju je na neizgrađenom prostoru potrebno planirati ili kao jedan zahvat ili kao obavezu za sve korisnike prostora. S obzirom da na predmetnom prostoru prevladava neujednačena poljoprivredna parcelacija i mnogobrojnih različitih vlasnika, planerski stav je da su tipologije slobodnostojećih i poluugrađenih građevina prikladnije kako bi se proširenje naselja racionalno, funkcionalno i oblikovno povežalo s okolnim prostorom naselja Soblinec.</p>
		<p>2. Predlaže se i mogućnost gradnje jedne etaže više ili mogućnost gradnje uvučenog kata tamo gdje je predviđeno potkrovlje.</p>	<p>2. Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Za zone stambene namjene (S) primjedba se djelomično prihvaća na način da je dozvoljena visina najviše tri nadzemne etaže ($h_{max} = 8.5$ m), pri čemu se treća etaža oblikuje kao potkrovlje sa mogućnošću nadozida (P+1+Ptk), a za poteze mješovite - pretežito stambene namjene (M1) omogućuje se najveća visina tri nadzemne etaže (P+2).</p>

URBANISTIČKI PLAN UREĐENJA SOBLINEC
 primjedbe zaprimljene u javnoj raspravi od 22. studenog 2024. do 21. prosinca 2024.
 KLASA 350-01/22-006/4

redni broj primjedbe / URUDŽBENI BROJ datum zaprimanja	PODNOŠITELJ	SAŽETAK PRIMJEDBE	ODGOVOR NA PRIMJEDBU
		3. Predlaže se izmjena na način da se broj stanova ne ograničava na broj kvadrata čestice nego na broj stanova neovisno o kvadraturi. Tako je izmjenama i dopunama GUP-a predloženo da se u dijelovima Grada gdje je predviđena izgradnja kuća, u objektu mogu biti maksimalno 3 stana.	3. Primjedba se ne prihvaća. Odlukom o izradi UPU Soblince određeno je planiranje niskoenergetskog naselja individualne gradnje, a osnovna polazišta plana su bila planska gustoća od 60-80 st/ha i 2/3 jednoobiteljskih građevina, odnosno postavke koje pridonose većem udjelu prirodnih površina, a manjoj ukupnoj izgrađenosti naselja. Navedenom odredbom nastoji se ograničiti usitnjavanje građevnih čestica koje za posljedicu ima značajno povećanje gustoće stanovanja.
16/ 251-06-52-24-85 30.12.2024.	GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o. Radnička cesta 1, Zagreb	Obavještavamo Vas da smo suglasni s Prijedlogom Urbanističkog plana uređenja Soblince.	NEMA PRIMJEDBI
17/ 251-06-52-24-86 30.12.2024.	VIJEĆE GRADSKÉ ČETVRTI SESVETE Trg Dragutina Domjanića 4, Sesvete	Predlaže se povećanje planiranog kapaciteta dječjeg vrtića u Soblincu i tražimo da se Urbanističkim planom uređenja Soblince planira kapacitet dječjeg vrtića za 240 djece.	Primjedba se djelomično prihvaća. Zona javne i društvene - predškolske namjene (D4), površine 4.414 m ² , planirana je da zadovolji potrebe novoplaniranog proširenja naselja. Prema odredbama važećeg Prostornog plana Grada Zagreba (SGGZ br. 8/01, 16/02, 11/03, 2/06, 1/09, 8/09, 21/14, 23/14 - pročišćeni tekst, 26/15, 3/16 - pročišćeni tekst, 22/17, 3/18- pročišćeni tekst) površina zemljišta za predškolske ustanove optimalno iznosi 35-40m ² po djetetu za prizemne građevine, no može iznositi najmanje 25m ² po djetetu ako se radi o građevini visine dvije nadzemne etaže. Iz navedenog proizlazi da je u predmetnoj zoni moguće realizirati predškolsku ustanovu kapaciteta do 176 djece, iako je načelno planirana za kapacitet 100-120 djece. Primjedba se djelomično prihvaća izmjenom odredbi za provedbu na način da se omogućuje realizacija predškolske ustanove (područnog objekta) i u zoni javne i društvene namjene (D) planiranoj za vatrogasnu postaju (članci 10. i 18.), te brisanjem navođenja planiranog kapaciteta predškolske ustanove (članak 19.).
18/ 251-06-52-25-87 08.01.2025.	VODOOPSKRBA I ODVODNJA d.o.o. Odjel razvoja odvodnje i suglasnosti Folnegovićeva 1, Zagreb	U članku 32. stavak (4) treba proširiti s „iznimno za individualne stambene građevine s najviše tri stana i BRP-om do 400 m ² , u skladu s Općim uvjetima isporuke vodnih usluga“.	Primjedba je zaprimljena izvan roka. Primjedba se djelomično prihvaća. Članak 32. stavak (4) mijenja se na način da se omogućuje izgradnja vodonepropusnih sabirnih jama prema uvjetima nadležnog javnopravnog tijela.

ODGOVORNI VODITELJ IZRADE PLANA:

Sabina Pavlić, mag.ing.arch.
ovlaštena arhitektica urbanistica

S. Pavlić



SABINA PAVLIĆ
mag.ing.arch.
**OVLAŠTENA ARHITEKTICA
URBANISTICA**
A-U 547